

Analysis on the Strategy of Cultural Context Protection of Historic Street from the Perspective of Urban Historical Landscape—Taking Zhongshan Road Historic District in Jingzhou City, China as an Example

Quan Cao Zhe Zhao

School of Urban Construction, Yangtze University, Jingzhou, Hubei, 434000, China

Abstract

With the development of the protection of urban heritage in China, the traditional single protection model is no longer the mainstream. As an emerging method in recent years, the urban historical landscape emphasizes a holistic perspective and a comprehensive view of the coordination between urban heritage and the surrounding environment, emphasizing both the temporal and historical relevance. Zhongshan Road historical Block in Shashi District of Jingzhou City, as the most beautiful existence, has now become a traditional city fragment with mixed features. The paper obtains from the viewpoints of both past and present, the city historical landscape perspective, re-engineering of Zhongshan Road historical block, discussed based on the “history series”, “is compatible with the future”, “top-down” three protection strategy mode, how to live on ancient history context, to form a sustainable development in the future, it provides some reference for the continuation of urban context based on urban historical landscape in China.

Keywords

urban historical landscape; historic district; historical context of the city

城市历史景观视角下历史街区文脉保护策略探析——以中国荆州市中山路历史街区为例

曹铨 赵哲

长江大学城市建设学院, 中国·湖北荆州 434000

摘要

随着中国对保护城市遗产工作的开展, 传统单一的保护模式已不再是主流。城市历史景观作为近些年一种新兴的方法, 强调整体视角, 全面地看待城市遗产与周边环境的协调, 既强调了时间上的关联性、也强调了历史上的关联性。荆州市沙市区中山路历史街区作为曾经最风光的存在, 现如今已成为风貌混杂的传统城市碎片。论文从过去和现在两个角度入手, 采用城市历史景观视角, 对中山路历史街区进行重新整合梳理, 探讨基于“串联历史”“兼容未来”“自上而下”三种保护策略模式下, 如何将古城历史文脉传承下去, 使之在未来形成可持续的发展, 为中国基于城市历史景观的城市文脉延续提供一定的借鉴意义。

关键词

城市历史景观; 历史街区; 城市历史文脉

1 引言

如今中国正处于城市建设快速发展时期, 空间和建筑规模更替速度正在加快。现代城市建筑目前已压倒了传统的建成环境, 其中包含了各类文化遗产。历史文化街区作为历史文化名城的基本单元, 是文物保护单位、历史建筑、历史环境以及相关非物质文化遗产的有机结合^[1]。在城市空间结

构重组和产业转移的背景下, 许多历史街区出现了年久失修的现象, 包括历史建筑破旧不堪、历史文化格局错位、交通不便以及环境条件恶劣等诸多问题, 因此, 历史街区的保护延续是城市发展中不可忽视的一步^[2]。近年来, 城市历史景观作为在遗产保护中的整体方法, 对保护城市文脉和传承发挥了良好的作用。

2 城市历史景观与历史文化街区

2.1 城市历史景观概念的提出

历史景观理论的提出标志着文化景观首次进入城市历

【作者简介】曹铨(1997-), 男, 中国湖北孝感人, 在读硕士, 从事建筑设计及其理论研究。

史遗产保护领域,并成为引领城市历史遗产保护的新方法^[3]。城市历史景观主要突出的就是“景观”,而景观则是城市中必不可少的存在,景观不是单单通过表象的传达,而是透过表象由文化价值、习俗观念、信仰传统及蕴涵在社会中的内涵中体现出来的。20世纪以后,诞生于人类学、社会学、生态学与地理学相互交叉的文化地理学,将文化与景观建立了联系,文化以自然为载体,并通过景观的方式表现出来。景观这个概念的变化也体现在《建议书》中,认为“城市历史景观是文化和自然价值及属性在历史上层层积淀而产生的城市区域,其超越了‘历史中心’或‘整体’的概念,包括更广泛的城市背景及其地理环境”。在历史上城市景观和城市历史是动态结合的,它是自然和文化、自然和建筑环境之间的结合体,融合了时间与文化的交错,两者是不可分割的。

2.2 城市历史景观保护方法

城市历史并不局限于某个特定的历史时期,而是侧重于动态发展过程的整体背景,既包括物质遗产也包括非物质文化遗产。此外,传统街区保护视角还都只是侧重于具有历史和文化价值的遗迹,过分保护文物保护单位,忽略了历史文化的层积性。但从城市历史景观的角度来看,基于周边现有的物质环境,我们可以从所过去和未来两个方面看待,所谓过去的就是要使历史环境融入现在,并确保历史环境的完整性和真实性,不仅要看到某一时期的历史文化,还要关注到各个时期的不同历史,都有其存在的意义。对未来理解是在当前处于复杂又多变的城市进程中,既要保护当前的遗产,注入新的文化价值,又要保证街区的未来是多元文化发展的。总之,就是要将街区和街区的周边环境景观进行整体提升,而不只是一味地关注快速建设以适应城市的发展。

目前,城市历史景观保护是对城市文脉延续的主要途径,它可以弥补建筑在历史街区保护范围局限性以及单体保护的弊端,可以协调历史与现在环境的融合。由于历史街区存留下的文脉已经逐渐淡出人们的视线,城市历史景观方法可以使传统文化在人们心理发生一种改观。

2.3 历史文化街区与城市文脉内涵

在《雅典宪章》中对历史街区阐述中:历史街区可以体现出独特的文化性并且有一定的延续力。但目前除了普通城市中存在的一些通病外,另一个重要的原因就是城市文脉的缺失,历史街区是居民们历史记忆的保留地,它会随着城市发展和地域风貌的变化而发生变化,街区内是一个历史人文、地域风貌、自然建筑景观于一体的地方,最大程度体现了一座城市的文化形象。

城市文脉在一座城市里无处不在,每一座城市都会由于其历史发展不同而形成了不同的历史文脉。中国的历史文化街区分布在全国各地,保留着丰富的传统特色,但在快速扩张的城市发展,这些历史名城的传统景观已经年久失修,许多历史城市的传统景观破败不堪,文物古迹孤立地散落在

各地,只剩下几块保存不完整的历史区域。在如今变化迅速的社会环境中,街区文脉的保护和延续还需进一步的探索和发展。

3 中山路历史街区的历史发展脉络与现状问题

3.1 中山路历史街区的历史发展脉络

位于荆州市沙市区的中山路街区有着悠久的历史,过去曾是华中地区的人员和货物的重要港口和转运。这座城市因水而繁荣,其优越的地理条件使其成为真正历史性的军港和战略基地,到了建国后,沙市港口已经成为华中地区乃至长江流域重要的港口。

中山路地区的商业繁荣,至今保留着它的历史和文化。中山路为当时水运商客提供了便利的交通,同时也紧靠长江荆江大堤,也是沙市中有人员流动的聚集场所。中山路历史街区存在很多幢民国风格的历史建筑,建筑艺术价值非常高,有邮局、中国银行、同震楼、老天宝等,大多数集中于中山路西段,另有一批具有纪念意义的门楼门洞、刺柱、水井、井盖等均为历史的见证。

其中,在中山路上的崇文街,也就是当年的丝线街,处于繁华的街市之中,是当时的步行商业街。崇文街靠近中山路西段,相距不到百米。最开始崇文街内大半条街都是丝线作坊,所以当时也叫丝线街,后来因为街道上的人们崇拜文化,所以改名为崇文街。在崇文街西段北处的武宣巷巷口处,有名声显赫的黄州会馆;武宣巷内有明代官员修建的香火庙一五显庙;富阳巷内有兴建于南宋绍兴年间的古寺普仰寺,其殿堂至今仍在,这些都是历史遗留下来的优秀历史建筑在,可见中山路历史文化街区不负其名。

中山路历史文化街区是荆州沙市历史发展的重要物质载体,它在物质空间层面上保持着明清时期的街巷格局,在非物质层面上,由同时期的文化互相影响,不断层积,形成了多元文化体系。

3.2 中山路历史街区发展现状问题

沙市区的中山路与北京路毗邻,中山路是一条狭长的东西路,东边连接江汉南路,西边连接连大湾,全长约1.4公里。中山路于1932年始建,恰逢《中国人民对日作战的基本纲领》提出之际,故命名为“中山大马路”,简称中山路。在20世纪80年代末期,中山路由于水上交通和工商业的减少,开始面临衰败的危机。近十年来,中山路不但没有得到保护,反而遭到严重的毁坏。在20世纪末,由于沙市的发展,政府将一座商业广场横在了中山路中间,为了方便广场可以连接岸边码头,使中山路被分割成了三段,直到2005年,中山路段又再次建成了一条商业步行街,这次改建又将中山路内大量的国民老建筑拆毁的几乎所剩无几,取而代之的是仿古商业街,导致曾历经沧桑的历史文化街区失去往日的风采。

随着荆州市的城中心的发展,沙市格局已不再是从前,

工商业产业也逐渐下降。同时,老街的格局和建筑质量日益减损,通过实地调查,发现街区内很多建筑被整体破坏,无人管理,没有得到有效的保护和修缮,很多历史建筑遭到严重的人为破坏,大量木构件、石构件被拆除和盗取,部分梁柱出现倾斜,存在严重的安全问题;街区内缺少必要的市政管线导致居民生活质量低下,下雨时排水不畅而积水,且街道两侧多为木构建筑,火灾隐患较大,交通可达性弱,内部可通行道路缺失;时代更迭下,街区内居民流动人口为多,以老年人和外来务工人员为主,没有旅游、文化等新产业开发。

3.3 中山路街区历史文脉价值总结

通过对街区历史进行提炼分析,总结出以下几点作为保护框架。

3.3.1 历史维度

在城市的角度来看,沙市曾经是荆沙地区地标般的存在,也是湖北省有名的水运港口,而存在于中山路上的崇文街在清代则以盛产荆缎出名,沙市开埠后,日本和英国等外来的绸缎、纺织布最初都是在这里销售,这很大程度上反映了当时的丝织品和文物贸易发达的社会背景。

3.3.2 建筑维度

居民楼模块单元类似“回”字天井中心布局,轴线串联空间,因为天井具有通风采光多种良好的建筑物理性能。多被采用并且布置为中心院内,四周布置堂屋,书房以及厢房等。属于天井式民居普遍做法。住宅多以实用和独立为中心。最终形成有冬暖夏凉且静谧和谐的人居环境。

3.3.3 景观维度

由于沙市的码头曾是商埠起源地,并且也是沙市区最热闹的地段,尽管现在洋码头风光不再,但中山路距离码头不远又紧邻荆江大堤,如今已经成为沙市的一道风景线,反映了荆州沙市的景观文化特色。

4 中山路历史街区保护框架

4.1 摆脱孤立视角,串联历史文化

在城市化进程中,街区作为城市中的历史文化遗产,除了已经具有零散态势特征外,还在社会经济上存在着千丝万缕的联系。这种关联是基于城市文脉基础上而又不断变化的过程,在保护过程中,应该使历史现存的文化与现有既成的环境一脉相承,而不是像补丁拼贴一样,关注单一的建筑单体或历史片区。城市历史景观的发展应当是与传统相融合,在对于沙市中山路历史街区的保护中,划定明确的景观特征区域。将街区和码头两个单个节点关联在一起,从景观层面上升到社会层面。在街区内部强调将历史区域内对每一个构成要素进行保护,包括保护自身单体及周边环境、区域天际线,做到各景观之间既协调统一又能延续历史区域文

化。对街区内重要的文化历史景观建立体验感知活动,形成动态的景观体验,使中山路街区从衰败走向活力新生。

4.2 建立未来视角,打造社会兼容

从当前的角度来看,城市历史街区面临的不仅仅是保护问题,更应该在如今的社会环境中考虑如何传承历史文脉的问题。在社会层面上,首先应该从物质方面满足街区内居民的现有需求,并补充现有的基础设施。其次,从居民的角度出发,保护历史文脉最重要的就是尽可能地留住原住民,尽可能地改善他们的居住条件,通过控制建筑的墙壁、屋顶、屋檐、门窗以及色彩和材质、建筑周边环境等条件,提升居民的生活条件水平。在政府层面,街区内的保护不应该是针对老旧建筑的更新,而是需要增强历史文脉的资产化,通过引入多方资金,逐步实现街区的可持续发展。

4.3 自上而下执行,多尺度全覆盖

保护过程应该是“自上而下”的,考虑到所有利益相关者的意见,而不是仅仅由政府主导,纳入吸收多个利益相关者的意见,将会更好地延续历史文脉。沙市虽没有今日的繁华,但还留存在老一辈的记忆里,通过对原住民进行深入访问,可以避免由于决策者主观意愿造成的偏颇结论,从而可以更好地挖掘历史文化。此外,传统的保护方法主要侧重于重要的遗址或者历史建筑群的遗产价值,始终围绕某一个特定的区域进行划线,忽视了背后长期的历史环境,而城市历史景观则认为历史属性是无处不在的,从而可以“多尺度”地识别出全域范围中不同历史景类型的空间边界。

5 结论

随着中国的发展正在从增长求量过渡到存量求质的方向,保护历史文化街区的历史文脉一直是国家的重点保护内容,而城市历史景观方法则以更全面的视角为沙市中山路历史街区的文脉传承提供了新的思路。历史遗产往往会随着社会发展、经济需求和城市进步而不断改变,借助城市历史景观这种途径来维护即将消逝的文化记忆,可以对历史文化遗产进行纵向时间的整合进而达到持续发展的要求。论文针对沙市中山路历史街区的保护规划,引入了城市历史景观的方法,提出串联历史、兼容未来、自上而下的三种保护性策略,为今后城市发展提供一种新思路,发挥城市历史景观在城市文脉上的作用。

参考文献

- [1] 黄晶涛,刘晓宇,朱阳.城市历史景观视角下的历史文化街区保护传承——以邯郸市串城街南段规划设计为例[J].中国勘察设计,2021(11):52-56.
- [2] UNESCO. Vienna Memorandum[R]. Paris: UNESCO World Heritage Centre, 2005.
- [3] 韩锋.探索前行中的文化景观[J].中国园林,2012,28(5):5-9.