

Analysis of the Application of Landscape Architecture Theory in Urban Park Landscape—Taking Hangzhou Jiangyangfan Park in China as an Example

Chenyang Wang

School of Landscape and Horticulture, Southwest Forestry University, Kunming, Yunnan, 650224, China

Abstract

With the rapid development of the city, rapid urbanization has brought about changes in urban structure, production and life style and economic reform, followed by urban green space land tension, urban ecological environment was destroyed, affecting the healthy life of residents. The highly artificial urban landscape is often less ecological because of low biodiversity and lack of self-renewal and repair ability. The author takes the theoretical connotation of landscape urbanism as the main perspective, and discusses the advantages of landscape urbanism and wilderness landscape in the shaping of urban landscape according to the related concepts of urban wilderness landscape, and explores the combination of landscape urbanism and wilderness landscape around Jiangyangfan Ecological Park. In this way, the ways and strategies to realize the composite sustainable development of urban form that integrates the city and nature.

Keywords

landscape urbanism; wilderness landscape; Jiangyangfan ecological park; rewilding; sustainable landscape development

浅析风景园林理论在城市公园景观中的应用——以中国杭州江洋畈公园为例

王晨阳

西南林业大学园林园艺学院, 中国·云南 昆明 650224

摘 要

随着城市高速发展,快速城市化带来城市结构发生变化、生产生活方式和经济的变革,随之而来的是城市绿色空间用地紧张,城市生态环境遭到破坏,影响居民健康生活。高度人工化的城市景观往往因生物多样性较低、缺乏自我更新修复的能力而显得不够生态。笔者以景观都市主义的理论内涵为主要视角,根据城市荒野景观相关概念,论述景观都市主义与荒野景观在城市景观塑造中的优势所在,围绕江洋畈生态公园探索景观都市主义与荒野景观结合,以此实现融合城市与自然的复合可持续发展的城市形态的途径与策略。

关键词

景观都市主义; 荒野景观; 江洋畈生态公园; 再野化; 景观可持续发展

1 引言

景观都市主义是城市建筑设计、景观以及城市设计方面最重大的改变。对于建筑和基础设施而言,景观都市主义将其认为是地表隆起或者景观的延续^[1],将设计文化和景观生态相结合,成为许多景观设计师关注的热点。随着城市的发展,部分城市建筑和基础设施未能与景观地表有效结合,形成了相互对立、互不相干的状态^[2],这使得城市发展缺乏弹性,在建设过程中其生态性与地方性特点往往无法突出,造成了对城市资源的浪费。

世界各国城市化发展速度的加快以及城市环境人工化发展导致其生态系统结构和功能的欠缺,居民自然体验感缺失等各种健康和环境问题更加严重。通过自然生态力量增强城市生态韧性,能够促进城市自然资源的合理应用与保存,这已经成为人类应对和维持自身发展的重要方式^[3]。

荒野景观是城市自然中的关键构成部分,各学科对其价值、内涵和实践意义等高度重视。对比需要精细化养护的人工景观来看,城市荒野景观对于水体、土壤以及空气净化非常有利,对人们的身心健康发展也有积极作用。研究发现,城市绿地系统中加入荒野景观,对于城市生态系统基础设施的有效性和连续性的增强都有促进作用。但城市化发展使土地需求更大,在城市荒野补偿、管理、控制和保护等方面的

【作者简介】王晨阳(1998—),男,中国青海互助人,硕士,从事风景园林规划设计研究。

制度还需要健全；审美方面的秩序性和整洁性要求过高，人们对荒野景观认知的负面性依旧存在。由此荒野发展并未兴起，反而逐渐衰败。

2 景观都市主义的概述

2.1 景观都市主义的概念

美国建筑师查尔斯将城市化与景观融合，正式提出景观都市主义理论，实现城市内异质、分离和不同空间元素有效结合，推动城市和景观融合的发展，城市内部不同景观要素之间不再是独立存在，由此形成多彩丰富的城市景观，城市发展和自然生态环境的改变相辅相成，在城市环境体验度提升过程中，城市与自然生态实现良性发展。景观城市化使无序城市中心更加有序，建筑物空间组织逐渐被景观设施与水平面构建的交通体系所替代。

对现代城市化发展进程，景观都市主义提供“重整当前秩序的方法，建筑被景观所取代成为城市建设的基本要素”。核心思想指出景观取代建筑，将景观作为基础元素，使其成为对城市价值和城市形态有决定性影响的要素。针对城市问题，从生态入手，自然与景观层面思考，将景观地域文化与基础设施生态功能有效融合，推动城市主体发展，构建城市网络，利用生态可持续理念，重塑城市废弃用地，使得城市空间迈向健康可持续发展^[4]。

景观都市主义将各种学科交融后展现“景观”不仅是建立在传统形态上，更承载着诸如生态等多功能体现，城市包含动态生长变化和能量流动的生态系统，城市发展由“景观”决定，实现多种要素的融合。

2.2 景观都市主义的实践意义

2.2.1 以前瞻性视角描述城市

“经过漫长的发展和演变形成城市空间类型，是响应事件不断改进的结果，城市范式建设中始终为动态改变的经济活动是最基础的部分。”景观都市主义基于城市建设技术、各学科城市设计理念和生态学理论等，将城市体系中能量流动与动态生长等形态展现出来。城市设计引入景观都市主义，自然发展过程是设计重点，对人群动态交互和时间连续性作用和效果高度重视。

2.2.2 以关键性要素介入城市结构

公园（park）在更广泛的意义上可以理解为一系环境状况，即“城市=公园”。景观都市主义者指出，景观属于绿色基础设施，延展性是其主要特征，不能被城市空间装饰所局限，应当将城市结构引入进来，作为城市活动与生态之间交互的途径，城市空间内部社会发展进程以及物质流动都将在系统化城市形态下出现本质上的变化^[5]。这种变化影响着景观未来发展，推进城市空间塑造。

3 荒野景观的概述

3.1 城市荒野景观的概念

城市荒野的定义，Keenan 与 Jorgensen 认为城市中自然

主导作用的土地，具有代表性的包括廊道、棕地、闲置地、河流和自然绿地等植物不会被任何条件约束而生长的土地。西方学者将其分成两类：第一类为初级荒野，是指自然生态系统中由内源力主体（动物和植物）激发作用下产生的自然状态，多指无明显人为干预的荒野环境^[6]；第二类为次级荒野，是指生境条件适宜的情况下，原生动植物再次回归，同时对生态体系进行掌控的状态，就是人为干预的地区又恢复自然形态，自主实现长期次生演变的闲置地。

城市荒野景观对于自然碎片的束缚已经突破，对人工化程度较高的城市环境来说，会有少量荒野生境存在，是在人工建设的系统中存留的自然本色，城市荒野景观能够在低成本维护和人工管理下实现生态系统与文化服务的支撑、提供和调整。在迅速的城市化过程中，城市中荒野景观的存在是片段性的，自然主导其生态系统的发展，同时与自然荒野野性特征、生物多样性、休憩体验等功能都较为相似。

3.2 城市荒野景观的价值

3.2.1 生态系统服务价值

叶平指出：“从狭义角度来看，荒野就是荒野地，从广义角度来看，以生态规律为主导，人类并未干预、未到过，没有干扰到自然发展规律的非人工的自然生态环境……”可知，荒野最显著的特征就是人类并未非主宰者，也正因为如此，荒野能够保持良好的自然生态平衡。

3.2.2 生物多样性价值

城市荒野大多存在于城市边缘开发利用程度较低的荒野地带，受到人为干扰的情况较少，因此荒野景观能够允许自发性自然演替过程的发生，荒野在一定程度上丰富了栖息地类型和生物物种多样性，Müller 等人分析后指出，城市绿色空间生物多样性和相对野性程度为正相关关系，野性程度的提高以及管理力度降低对于城市生物多样性都发挥积极作用。

3.2.3 游憩与审美欣赏价值

康德指出大自然“可以持续性的为其鉴赏提供粮食。我们无法将音乐规律融入到鸟鸣之中……相对人类歌声鸟鸣的趣味性更强”。通过康德评价的自然美可以理解自然不仅是最美的，而且这种美也是最多的，最美和最多分别从“质”与“量”的角度评估^[7]。城市荒野景观于自然荒野有着明显的区别，城市荒野在原真性、自然性、可到达程度、参与性和荒野面积等方面要小于严格意义的自然荒野，但城市荒野也有独具一格的审美体验，随着时间的推移，发生在城市荒野之上的自然演替也在逐渐上演，形成不断变幻的景观，城市荒野人工管理过程中强度不高，其野性程度持续提升，可以更好地将富有野性审美感知和自然休憩空间与机会提供给人类。

3.2.4 促进人身体健康与心理健康

荒野孕育的生命是丰富的。荒野孕育生命，同时将水、阳光和空气等提供给生命，更好地滋养生命。随着现代城市

的发展,生活压力和竞争的加剧导致人们生理和心理遭受不同程度的压力,大环境促使产生各类疾病的发生,人们的生理和心理健康受到威胁,城市荒野景观在提供野性自然游憩的机会的同时能够通过视觉、嗅觉、听觉、触觉等感官刺激达到缓解压力的目的,城市荒野内具有野性且丰富的植物景观凭借质感、气味、色彩等带给人们理想的体验感,带来心理愉悦。

4 江洋畝生态公园概况

4.1 江洋畝生态公园发展历程

江洋畝生态公园位于杭州西湖风景区玉皇山南麓,总面积约20公顷,北临西湖风景区,南眺钱塘江,远者有白堤、苏堤、赵公堤,近者有太子湾公园。于2010年完成建设正式开园,是杭州市第一个以生态公园命名的公园。

西湖风景区在1999—2003年通过管道实现一百万平方米的淤泥向江洋畝所在地传送。在完全没有人工干预情况下,淤泥含水率逐渐降低,表层泥土沉积量不断增加,淤泥中含有的种子发芽生长自然演变成成为植被茂盛的谷地沼泽景观,疏浚场由此变成植被茂密的沼泽林地。来自西湖中的植物种子,跟着淤泥流动来到江洋畝并在这里生根发芽,逐步演替形成了江洋畝,对比周边山体植物的有较强差异性,这里繁衍的动植物非常丰富,荒野景观生命力极强。经历十几年的发展,江洋畝生态公园形象地展现出自然演变、更替和修复的全过程。

4.2 江洋畝生态公园的设计策略

江洋畝疏浚场在经历了数年的自然演替之后,西湖风景区于2008年对疏浚场进行了规划设计,最后决定以最小程度的人工干预,不损坏自然生态系统前提下,保证原生动植物生长,完成生态公园的建造。结合江洋畝疏浚场内部自然生态系统的演变,使其活力更加旺盛,公共服务设施也更加齐全,构成更具有自然生态特点、保留动植物多样性的原生态公园,为居民提供休闲、游憩的生态场所,体验荒野之美。

江洋畝生态公园在对荒野资源科学合理的运用和保护的前提下,基于次级荒野进行了设计,设计师将现代化的生态场地与理念更为彻底和清晰地阐述,尽可能维护江洋畝自然演变与更替的过程,同时也充分考虑公园基础设施的建设^[8]。针对场地情况的复杂性和结构特征,景观设计师采取无为而治的设计方式^[9],即将基址最大化保留,充分利用原生生态系统,以不进行人工干预的生境岛形式保持场地内动植物的自然生长状态,利用能够回收的耐候钢板隔绝生境岛之外的多个原生植物群落,适当引入能够吸引昆虫的本土植物以修复建设过程中被破坏的自然植被。淤泥上设计多种规格木栈道,方便在池塘、林地以及沼泽之间往返。

5 结语

在城市转型过程中,景观都市主义主观地提出人为设计与建设的结果就是人工生态的建立,过于强调人为的设计,忽略了自然生态的作用,自然生态基本不被重视,导致生态破坏概率提升。

人为的生态设计在生态效应的体现方面远远不及自然之力,如天然湿地、沼泽及林地。因此,景观都市主义与荒野景观理论的融合显得尤为重要,将野性自然引入人为建设的城市体系是生态设计解决方式中综合性最强的一种。人工干预程度和管理力度过大,公园实现人工景观的建设,会导致其内部更加单一化的生态结构,公园应用效率偏低,同时要承担较高的维护成本。

江洋畝生态公园基于自然荒野设计和建设,是中国生态公园中有较强代表性的一个。在设计过程中,设计师通过生态学知识来实现对基址科学、合理的干涉,使自然生态系统的更新和演替能力充分发挥出来,同时利于生物多样性发展,完成人与自然和谐共处的绿色生态体系的构建。基于设计和维护的角度进行思考,都为荒野向具有野性的生态公园的转变提供丰富的经验,使城市决策者能够更好地完成城市与生态公园的设计建设。我们应当重新思考野性对城市自然空间的意义,重塑城市内野性自然的内在价值,对城市荒野景观进行维护与营造,促使城市居住环境和野性自然体系的结合,以此实现持续健康的“野性城市”的建设。

参考文献

- [1] 李璋,鄂娜,段晓迪.浅谈景观都市主义对现代景观设计的意义[J].现代物业(中旬刊),2019(1):256-257.
- [2] 邓瑞钧,曾晴,白静.景观都市主义视角下城市垃圾填埋场治理初探——以尼日利亚拉各斯Olusosun设计竞赛为例[J].建筑与文化,2020(12):155-157.
- [3] 邵钰涵,徐欣瑜,袁嘉.城市荒野景观:内涵与价值审视[J].景观设计学,2021,9(1):14-25.
- [4] 孙雯,贾玲利.景观都市主义视角下公园城市建设发展途径与趋势研究[J].城市建筑,2020,17(34):195-198.
- [5] 张雅萌,车震宇.基于景观都市主义的城市开放空间规划研究[J].城市建筑,2019,16(23):34-36.
- [6] 曹越,万斯·马丁,杨锐.城市野境:城市区域中野性自然的保护与营造[J].风景园林,2019,26(8):20-24.
- [7] 陈望衡,郝娉婷,齐君.荒野与园林——“生态园林主义”建构的思考[J].中国园林,2016,32(10):50-53.
- [8] 王向荣,林箐,李洋,等.江洋畝生态公园[J].城市环境设计,2019(1):188-205.
- [9] 董晨,王梓,李雪萍.城市荒野景观营造策略研究——以江洋畝生态公园为例[J].现代园艺,2020,43(15):167-168.