

Exploration on the Planning and Construction of China's Caofeidian from the Perspective of an Eco-civilized City

Qi Deng Huamei Deng

College of Urban Construction, Yangtze University, Jingzhou, Hubei, 434000, China

Abstract

Ecological degradation with the development of the times, the global awareness of ecological crisis gradually strengthened, words such as “ecology and eco-city” are beginning to be used frequently, and in this wave of “ecological heat”, people are often easy to have a vague understanding of these concepts and even fallacies. There is also ecological self-consciousness in the field of urban and rural planning in China, and the active practice of ecological cities is also contrary to the “original intention” of ecology, resulting in the fallacy of “pseudo-ecology”. This paper proposes a definition of “pseudo-ecology” and proposes measures to improve it through analysis and reflection on the phenomenon of pseudo-ecology.

Keywords

eco-city; pseudo-ecological; improvement measures

生态文明城市视角下的中国曹妃甸规划建设浅探

邓琪 邓华梅

长江大学城市建设学院, 中国 · 湖北 荆州 434000

摘 要

随着时代发展带来生态环境恶化, 全球性的生态危机意识逐渐加强, “生态、生态城市”等词开始频繁地被人们提起, 而在这股“生态热”的浪潮之下, 人们往往容易对这些概念产生模糊的理解甚至谬误。中国城乡规划领域也存在生态自觉, 积极的生态城市实践过程中同样存在有悖于生态“初衷”的现象, 产生“伪生态”的谬误。论文对此提出了“伪生态”的定义, 并通过对伪生态现象的分析和反思提出改善措施。

关键词

生态城市; 伪生态; 改善措施

1 引言

生态城市, 从广义上讲, 是一种文化观, 展现的是人类对人与自然的关系更深刻的认知; 是一种以生态学原则为基础的新型社会关系, 能够促进社会、经济、自然的协调发展; 是有效的利用环境资源实现可持续发展的新的生产和生活方式。狭义地讲, 生态城市是一种基于生态原则的城市设计, 为人类建立一个高效、健康、舒适和可持续的环境。

迄今为止, 中国学术界对“伪生态”的概念还没有明确的定义, 只有一些类似“生态误区”“假生态”等术语。有学者曾通过自己对某城市的建设实践提出了伪生态的概念, 即只追求表面形式和短时间成效而忽视生态系统整体功能的完善和破坏生态稳定性的行为; 只注重单一环境指标的提高而造成整体环境质量下降或者资源浪费的行为; 只注重单纯的经济效益而忽视长远的生态效益的行为, 统称为伪生

态行为。这些行为的特点都只注重局部而忽视生态系统整体, 从长远来看有悖于生态保护。

2 曹妃甸伪生态现象分析

2.1 透支发展, 面临“烂尾”

曹妃甸工业区在建设初期还被赋予“北方深圳”“明日之城”的头衔, 然而, 只不过几年时间, 曹妃甸的形势便急转直下, 直至跌入烂尾崩溃的边缘。滦曹大桥作为曹妃甸生态城与外界联系的纽带, 是曹妃甸国际生态城最重要的基础设施, 也是滦曹公路的关键节点, 在建设初期投入不少财力物力。但是, 在建设过程中曾一度面临烂尾, 不仅如此, 滦曹公路这条一级公路也同样烂尾。与滦曹大桥临近且遭遇相同命运的还有曹妃甸国际生态城的科教园区, 曾计划为唐山工业职业技术学院和河北联合大学搬迁后的新校区。如今, 随处可见未完工的大楼废弃在荒野之中^[1]。这些现象的出现, 究其原因, 都是当时政府在曹妃甸生态城建设过程中没有考虑社会经济承载力, 过度举债投资, 透支未来发展。

滦曹大桥“烂尾”见图 1。

【作者简介】邓琪(1998—), 女, 中国湖北黄冈人, 在读硕士, 从事城乡规划研究。



图1 漆曹大桥“烂尾”

2.2 建设过程破坏生态

生态城在建设过程中，虽然打着生态的旗号，却行破坏生态之实。建设工地环境恶劣，拉废渣的大车驶过会带起漫天尘土，废渣随着卡车运行轨迹掉落一地。地面上布满了黑水，排放废水的大管道直接与大海相连，铁锈色的废水日夜不停地排入大海。曾经有记者在建设的滩涂地上看到死掉的海豚，尸体散发着恶臭，但没有人关心，也没有人去处理它们。

2.3 地面沉降严重

曹妃甸生态城建设到现在不过几年时间，曹妃甸新区地面已然出现整体下沉，地面累积沉降量普遍在77mm以上，沉降深度大。除此之外，在曹妃甸区西南部、曹妃甸工业区中部及南部沿海存在数个典型沉降异常区（点），且中心处的沉降梯度都较大。据调查，沙质海滩的特殊地质条件是发生地面沉降的客观因素，地下水超采以及建设过程中大规模工程扰动是诱发和加剧地面沉降的外在动力。

2.4 违法违规填海

曹妃甸区填海造地面积一度达2万多公顷，由于落地项目少，填海造地空置率达58%。海洋生态环境保护存在薄弱环节。海洋保护区管理不到位。不合理的开发利用活动导致沙坝潟湖生态系统受到破坏。入海河流水质状况较差。河流入海断面水质不达标现象长期存在。局部近岸海域环境恶化趋势未得到遏制。

2021年三季度涉嫌违法填海情况见表1。

表1 2021年三季度涉嫌违法填海情况表

序号	省份	用海主体	面积（公顷）
1	辽宁	大连力源水产贝类加工厂	0.144
2		个人	0.229
3	河北	曹妃甸新城规划建设（环保）局	1.680
4	浙江	瑞安市轨道交通投资有限公司	0.022
5	福建	宁德市隼和实业有限公司	0.679
6		霞浦县畅达交通建设有限责任公司	0.041
7		个人	0.155

2.5 湿地被出租，生态遭破坏

曹妃甸湿地和鸟类自然保护区，大片大片被出租了的

鱼塘，连核心区亦是如此。曹妃甸对湿地和鸟类保护区的管护异常松散，不仅保护区外围工地、度假区等随处可见，核心区外围周边看似有一人多高茂密生长的芦苇墙遮挡，但实际上芦苇墙后是一片一片被出租承包的鱼塘和水稻田，原来的湿地已不复存在。原本是鸟类迁徙驿站的保护区现在成了虾塘鱼塘，并且为了不让鸟类偷鱼偷虾，虾塘鱼塘主放炮轰鸟。在缺乏栖息地和食物的情况下，这些候鸟数量急剧减少，甚至有些物种濒临灭绝（见图2）。



图2 曹妃甸生态遭破坏的湿地

2.6 港口道路扬尘污染堪忧

一是运输道路洒水车辆与清扫车辆较少，抑尘效果较差。曹妃甸港口矿石码头堆场附近的货运道路扬尘污染较为严重，既没有使用湿式清扫车或吸尘车及时清除道路积尘，也未采取洒水等手段抑制扬尘污染。

二是部分堆场出口未安装或开启车辆清洗装置。例如，某企业在货运出口处用水管向外排出的水，在门口低洼处形成一条水道，水体颜色呈红色，疑为车辆清洗装置的替代方案。这个方式不仅无法达到清洗车轮的目的，而且由于水的流动性强，可能会造成二次污染（见图3）。



图3 堆场出口用水管向外排出的水

3 伪生态现象产生的原因

3.1 认识误区

在生态城市建设过程中，很多政府决策者甚至规划者对这项工作的理解趋于片面化和表象化。有人认为“生态城

市”就是通过人工改造的方式对城市进行美化,打造所谓的“生态城”“宜居城”。这种认识偏差,导致中国很多生态城市在建设上掀起了“广场热”“草坪热”“水景热”等建设热潮^[1]。这种热潮褪去之后的结果就是花了大价钱建设的广场可能很少有市民去,一时好看的水景可能没多久就变得脏乱臭或者干涸。当初绘制的美好蓝图可能短短几年就成为城市的败笔。只追求表面形式和短时间成效而忽视生态系统整体,就像曹妃甸,曾经“明日之城”的美好蓝图,最后却面临“烂尾”。

3.2 建设误区

生态城市的建设需要的是推陈出新而非全盘否定。很多地区在建设生态城市的过程是全盘否定城市原有建设的过程,主要包括精神层面的否定和物质层面的否定。首先是精神层面,很多生态城市建设忽略了当地的特色和文化内涵,一味追新,使得城市的建设缺乏内涵^[2]。其次是物质层面,在建设过程中不够重视建设过程对环境带来的污染,对生态造成的破坏,没有做好建设过程的环保措施,有的城市甚至连原有植被都被大批更换。

3.3 市场误导

当城市建设提出生态建设目标后,开发商以其敏锐的商业头脑,为了低价拿地或吸引市场关注,往往将“生态”作为一种策略和噱头。由于我国并没有明确生态城市的定义,怎样才是一个生态城,也没有一个可量化或可评判的标准。因此,开发商在建造生态城市时,都是以自己利益最大化为前提,加上自己的理解,结合自己的想象、虚构去建设生态城^[4]。当生态城市建设成为开发商谋取利益的项目时,必然会产生有悖于生态城市建设初衷的行为,“伪生态”谬误也因此产生。

3.4 缺乏科学决策

生态城市的规划建设,需要政府科学合理的决策。很多“伪生态建设”都是未经过科学的论证,而是部分领导“拍脑袋”决策的结果。很多地方在进行生态城市建设时,政府并没有充分考虑城市的社会经济以及物质空间状况,也没有结合当地文化特色和地理特征,而是单纯的凭借自己对生态城市的理解和想象进行决策,抑或是直接模仿某个城市进行复制建设甚至为了政绩盲目招商引资,透支未来发展。

3.5 缺乏公众参与

生态环境涉及每一个市民的切身利益,生态权益也是一项基本人权。目前很多地方生态城市建设只有规划,没有监督;只有政府决策,没有公民参与。一个城市的生态环境是否良好,这个城市的市民是最有发言权的。生态城市的要求之一就是宜居,而市民是最清楚的知道怎样进行建设才能让自己更舒适地生活在这个城市。很多地方由于缺乏公众的

参与,无法了解市民真正所需,最后做出的建设也无法服务于大众,不仅劳民伤财,还无法体现其价值,这种做法显然也是与“生态”背道而驰。

4 伪生态建设的改善措施

4.1 加大生态文明城市宣传

生态城市建设在全国范围内如火如荼地进行,如何落实生态文明城市建设,首要的就是加大宣传,向民众普及生态知识,加强民众生态意识。建立以新闻媒体为主,各相关部门共同参加的宣扬工作机制,广泛开展创建宣扬教育活动。

①媒体宣扬。当今时代,随着网络信息的普及,政府不仅可以通过广播、电视、报纸等传统方式加大对生态城市建设的宣传,还可以通过微信公众号、网络短视频、通讯彩铃、短信推送等方式提升公众对环保的关注度与参与度。

②社会宣传。市政府和市环保局可以利用重点路段、商圈中心等有利位置,宣传生态文明思想,利用公园、广场等公共空间打造环保文化墙和环保宣传栏。由市环保局统一设计、印制环保公益宣传广告,对接各党政机关、企事业单位、街道、社区等利用办公场所,落实环保宣传贴上墙、进电梯,让环保宣传融入心、化于行。面向全市开展系列征文活动,吸收各方参与环保、宣传环保的意见建议。

4.2 强化监督机制

很多生态城市的建设从规划到落实这一过程中缺乏监督,导致规划与实际相差甚远。政府应该设置监管部门,从法律层面落实监管制度,同时应该拓宽投诉举报的渠道,让政府监督、法律监督与公众监督、舆论监督并行,做到违规必究,举报必查。建立完整的监督体系,既健全工作程序、加强流程管控,又加强组织协调、服务保障,能够有力推进监督检查审查调查工作的高质量开展。

5 结语

生态文明城市的建设将会是未来城市建设的主要趋势,中国生态文明城市建设还处于摸索阶段,出现问题与错误在所难免。未来,我们规划工作者和政府决策者应该反思过去遇到的问题与错误,并汲取经验,为未来生态文明城市的建设提供更为科学合理的建议与决策。

参考文献

- [1] 肖莎.曹妃甸反思[J].商周刊,2013(12):26-28.
- [2] 徐蔚冰.生态城市建设需警惕“伪生态”[N].中国经济时报,2015-09-15(007).
- [3] 赵大鹏,吴金泽.从“原生态”到“伪生态”的实践谬误[J].动感(生态城市与绿色建筑),2012(4):46-49.
- [4] 范春萍.伪生态的伦理与教育分析[J].中国科技论坛,2019(2):4-6.