

Intelligent Tools Empower Area Studies in the Era of Digital Intelligence ——Taking DeepSeek's Assistance in Building a Framework for Area Studies Academic Dissertations as an Example

Lei Cao

School of Government Management, University of International Business and Economics, Beijing 100029, China

Abstract: Against the backdrop of rapid development of digital intelligence technology, area studies, as an emerging interdisciplinary field, are undergoing a profound transformation from traditional research paradigms to intelligent research models. This article takes the practice of using intelligent tools such as DeepSeek to assist in building a thesis framework as an example, and systematically analyzes the empowerment mechanism of the digital age for area studies. By analyzing the core characteristics of interdisciplinary studies, diverse research subjects, and field dependence in area studies, this paper explores the specific role of intelligent tools in breaking disciplinary barriers, connecting knowledge application chains, and improving the efficiency of the entire research process. At the same time, in response to the limitations of knowledge sources, information security risks, and "illusion" issues in intelligent tools, it is proposed to actively utilize intelligent tools for structural work, build an autonomous and controllable technical environment, and establish a professional information database as optimization paths. Research suggests that the deep integration of digital intelligence technology with area studies requires a balance between technological empowerment and academic standards, ultimately achieving a dual improvement in the quality and efficiency of disciplinary research.

Keywords: Era of digital intelligence; Area studies; Intelligent tools; Research paradigm; DeepSeek

数智时代智能工具赋能区域国别学——以DeepSeek协助搭建 区域国别学学位论文框架为例

曹磊

政府管理学院, 对外经济贸易大学, 中国·北京 100029

摘要: 在数智技术迅猛发展的背景下, 区域国别学作为一门新兴交叉学科, 正经历着从传统研究范式向智能化研究模式的深刻转型。本文以 DeepSeek 等智能工具协助搭建学位论文框架的实践为例, 系统分析数智时代对区域国别学的赋能机制。通过剖析区域国别学的学科交叉性、研究主体多元性、田野依赖性核心特征, 探讨智能工具在打破学科壁垒、贯通知识应用链条、提升研究全流程效率等方面的具体作用。同时, 针对智能工具存在的知识来源局限性、信息安全风险与“幻觉”问题, 提出主动利用智能工具进行结构性工作、构建自主可控的技术环境、建立专业信息库等优化路径。研究认为, 数智技术与区域国别学的深度融合, 需在技术赋能与学术规范之间寻求平衡, 最终实现学科研究质量与效率的双重提升。

关键词: 数智时代; 区域国别学; 智能工具; 研究范式; 深度求索

1 引言

2022年ChatGPT的问世, 标志着人工智能技术进入生成式应用的爆发期, 这一技术革命对人文社会科学研究产生的冲击已逐渐显现。区域国别学作为2022年正式列入我国学科目录的新兴一级学科^[1], 其研究对象涵盖特定区域或国家的政治、经济、文化、社会等多重维度, 研究方法兼具实证性与综合性, 在数智技术的浪潮中面临着前所未有的发展机遇与挑战^[2]。

从学科发展历程来看, 区域国别研究的学术传统可追溯至近代国际关系研究与区域研究 (Area Studies), 但作为独立学科的区域国别学, 其学科边界、理论体系与研究方法仍处于构建阶段^[3]。数智时代的信息爆炸既为这一学科提供了海量研究素材, 也带来了知识筛选、整合与应用的难题。在此背景下, 以DeepSeek为代表的智能工具逐渐进入研究者视野, 其在知识检索、框架构建、逻辑梳理等方面的能力,

为区域国别学提供了新的技术支撑。

本文基于数智技术与区域国别学交叉融合的实践观察，结合DeepSeek协助搭建学位论文框架的具体案例，系统探讨以下问题：区域国别学的核心特征为何？数智技术如何赋能这一学科的研究实践？当前智能工具在应用中存在哪些局限性？研究者应如何构建技术应用的合理路径？通过对这些问题的分析，本文旨在为区域国别学者提供数智时代的研究方法论参考，推动学科在技术赋能下实现高质量发展。

2 区域国别学的学科特征与研究困境

区域国别学的学科属性决定了其在数智时代的独特需求。作为一门以特定区域或国家为研究单元，融合多学科视角的综合性学科，其核心特征既体现了研究对象的复杂性，也反映了研究方法的特殊性。深入理解这些特征，是探讨数智技术赋能机制的前提。

2.1 学科交叉性与知识混杂性

区域国别学的交叉性源于研究对象的多维性。对任一国家或区域的研究，都需整合政治学、经济学、社会学、历史学、人类学等多学科知识^[4]。例如，研究东南亚国家的政治转型，既要分析其政党制度（政治学），也要考察经济发展对社会结构的影响（经济学），还需关注宗教文化对政治参与的塑造（社会学与宗教学）。这种跨学科性导致知识体系呈现“混杂性”特征——研究者需要在不同学科的理论框架与分析工具之间建立关联，而传统研究模式下，单一学科背景的研究者往往难以实现知识的无缝衔接。

例如学位论文作为学科研究的重要载体，其框架构建过程集中体现了这种交叉性需求。一篇关于“中东地区能源政策与地缘政治博弈”的论文，需同时涵盖能源经济学（资源分布与产能分析）、国际关系理论（大国博弈模型）、区域政治学（国家间协调机制）等维度，如何将这些分散的知识模块有机整合，成为研究者面临的首要难题。传统研究中，研究者往往依赖个人知识储备与文献综述的手动梳理，不仅耗时费力，还易受限于知识视野的局限。

2.2 研究主体的多元性与需求差异性

与传统学科主要依托高校研究力量不同，区域国别学的研究主体呈现多元化特征，涵盖高校科研人员、智库分析师、企业战略研究者等多个群体。不同主体的研究目标与知识需求存在显著差异：高校研究者注重理论建构与学术创新，追求研究的系统性与

深度；智库分析师聚焦政策应用，需快速响应现实问题，提供具有操作性的对策建议；企业研究者则关注市场环境与投资风险，其研究更强调时效性与数据的精准性^[5]。

这种多元性导致研究成果的呈现形式与知识组织方式各不相同。例如，高校学位论文要求严格的理论框架与方法论阐述，而企业的国别市场分析报告则更侧重数据可视化与趋势预测。传统研究工具难以满足这种差异化需求——通用文献数据库无法针对不同主体的目标提供定制化知识服务，研究者需在海量信息中自行筛选与适配，极大降低了研究效率。

2.3 田野依赖性与研究成果真实性的诉求

区域国别学作为实证性学科，对研究成果真实性与在地性有着极高要求^[4]。田野调查作为获取一手资料的核心方法，其质量直接决定研究结论的可靠性。无论是对特定国家社会运动的参与式观察，还是对当地企业的深度访谈，都需要研究者深入实地，通过亲身体验把握研究对象的特殊性。这种对“在场性”的强调，使得区域国别研究既依赖实地获取的感性认知，也需要对二手资料的真实性进行严格核验。

然而，传统研究模式下，田野调查的开展面临诸多限制：语言障碍可能导致信息误解，文化差异可能引发观察偏差，而跨国研究的成本与风险也使许多研究者难以频繁开展实地工作。在此情况下，如何通过技术手段弥补田野调查的不足，同时确保二手资料的真实性，成为区域国别研究的重要挑战。

3 数智技术对区域国别研究的赋能机制

以DeepSeek为代表的智能工具，通过整合自然语言处理、知识图谱、机器学习等技术，为区域国别研究提供了系统性解决方案。其赋能作用不仅体现在研究效率的提升，更在于重构了知识生产与应用的逻辑，推动研究模式从“经验驱动”向“数据-智能双轮驱动”转型^[6]。

3.1 打破学科壁垒：构建跨学科知识整合框架

智能工具的核心优势在于其对多源异构知识的整合能力，这一特性恰好契合区域国别学的交叉性需求。在学位论文框架构建中，DeepSeek等工具可通过以下路径实现学科壁垒的突破：

首先，基于知识图谱的关联分析。智能工具能够将分散于不同学科的核心概念、理论模型与研究案例进行结构化处理，构建跨学科知识网络。例如，在“

拉美国民粹主义政党崛起"的论文框架设计中,工具可自动关联政治学中的"民粹主义理论"、经济学中的"收入分配失衡"数据、社会学中的"社会运动动员机制"等要素,并揭示其内在逻辑关联,帮助研究者形成系统性分析框架。

其次,动态文献综述的生成。传统文献综述需研究者手动筛选数十甚至上百篇文献,耗时且易遗漏关键研究。智能工具通过自然语言处理技术,可在短时间内完成特定主题的文献聚类、热点识别与演进分析。例如,针对"非洲一体化进程研究",工具能自动梳理出"制度主义视角""现实主义批判""本土治理经验"等研究脉络,并标注各脉络的核心文献与争议焦点,为论文的理论框架提供扎实基础。

最后,跨学科方法的适配建议。根据研究问题的性质,智能工具可推荐适用于不同学科的研究方法组合。如在"中欧班列对沿线国家经济影响"的研究中,工具会同时建议采用经济学的引力模型(分析贸易流量)、地理学的空间分析法(评估区域联动效应)、社会学的网络分析法(考察人文交流强度),并提示不同方法的适用条件与数据需求,帮助研究者实现方法论的有机融合。

3.2 贯通知识应用链条:满足多元主体的差异化需求

数智技术通过构建"知识生产-转化-应用"的全链条服务体系,能够适配不同研究主体的需求,推动区域国别学从学术殿堂走向实践场域。

对高校研究者而言,智能工具的价值体现在理论创新的辅助^[7]。例如,在学位论文的理论建构阶段,DeepSeek可通过分析既有研究的理论缺口,提出潜在的创新方向。针对"东南亚国家数字经济治理"研究,工具通过对现有文献的语义分析,发现"本土文化价值观与全球治理规则的适配性"尚未被充分探讨,这一发现可成为论文的理论创新点。

对智库分析师而言,智能工具的实时信息处理能力至关重要。全球政治经济格局的快速变化要求智库研究具备时效性,而智能工具可通过监控全球新闻、政策文件、学术动态,自动生成动态分析简报。例如,当某国突发政策变动时,工具能在10分钟内完成政策文本的语义解析、历史政策对比、潜在影响预测,并形成结构化报告,为分析师提供决策支持。

对企业研究者而言,智能工具的本地化知识整合能力可降低跨国经营风险。例如,中国企业在非洲投资时,需了解当地劳工法、税收政策、文化禁忌等信

息,智能工具可通过整合当地法律法规数据库、企业案例库、民俗研究文献,生成"国别投资风险评估框架",并针对具体行业提供定制化建议,如制造业需关注的工会组织特征,服务业需注意的宗教节日影响等。

3.3 优化研究全流程:提升区域国别研究的效率与质量

区域国别研究从计划设计到成果输出的全流程,均可通过智能工具实现优化^[7]。以学位论文的完成为例,其赋能作用体现在三个阶段:

研究计划设计阶段,智能工具可协助研究者进行研究问题的精准定位。通过分析同类研究的高频议题与空白领域,结合研究者的知识背景与数据可获得性,工具能生成"研究问题优先级排序"。例如,针对"中东国家水资源安全"研究,工具会提示"跨国河流治理的制度性障碍"研究较多,而"气候变化对农业用水的影响"尚存研究空间,同时建议结合遥感数据与实地访谈的混合研究方法,提高研究设计的科学性。

中期调查总结阶段,智能工具可提升数据处理与分析的效率。区域国别研究往往涉及多语言、多类型数据,工具的多语种处理能力(如自动翻译、语义对齐)可打破语言壁垒,而文本分析技术(如情感分析、主题建模)能从访谈记录、社交媒体评论等非结构化数据中提取有效信息。例如,在对"印度民众对'一带一路'认知"的调查中,工具可自动处理印地语社交媒体文本,识别出"经济合作"正面情绪与"地缘竞争"负面情绪的分布特征,并生成可视化图谱,为研究者提供直观的分析依据。

后期复盘与成果优化阶段,智能工具可通过逻辑校验与文献对比,提升研究的严谨性。学位论文的结论部分需满足逻辑自洽性与学术对话性,工具可通过检查论点与论据的关联强度,识别潜在的逻辑漏洞。例如,当论文提出"某国政治稳定得益于经济增长"的结论时,工具会自动关联该国经济负增长时期的政治稳定案例,提示研究者补充条件性分析;同时,工具还能对比最新发表的相关研究,确保结论与学术前沿的对话。

4 数智技术在区域国别学应用中的局限性

尽管数智技术为区域国别学提供了强大支撑,但其在知识可靠性、信息安全与技术伦理^[8]等方面的局限性,仍构成研究实践中的潜在风险。这些问题的存在,决定了智能工具在当前阶段只能作为研究辅助手段,而非替代研究者的核心角色。

4.1 知识来源的局限性：难以满足学科的真实性要求

区域国别学对研究真实性的高要求，与当前智能工具的知识来源存在本质矛盾。DeepSeek的训练数据主要来自公开互联网资源，这些信息往往存在以下问题：

一是数据的片面性与偏见性。互联网信息的生产主体存在明显的地域与立场偏向，例如，西方媒体对非西方国家的报道常带有意识形态滤镜，某国本土社交平台的讨论可能被特定群体主导。若智能工具基于此类数据训练，其输出内容可能隐含系统性偏见。例如，在分析“某国民族冲突”时，工具可能过度引用政府官方叙事，而忽视关键少数的声音，导致研究结论偏离客观实际。

二是信息的时效性不足。区域国别研究需关注动态变化的现实情境，而智能工具的训练数据存在更新滞后问题。例如，某国刚刚修订了经济法，但工具的知识库若未更新至这一时间点，其提供的“经济体制分析框架”仍基于旧的内容，将直接导致研究结论的错误。

三是学术性与权威性欠缺。智能工具生成内容的知识来源包括非学术网站、社交媒体甚至错误信息，缺乏对学术文献与权威报告的优先引用机制。在区域国别学中，若工具将非学术观点作为论据，可能动摇研究的学术根基。例如，在引用某国经济数据时，工具若优先采用民间机构的估算数据，而非世界银行或该国统计局的官方数据，将影响研究的实证可靠性。

4.2 信息安全风险：涉密研究的应用障碍

区域国别研究常涉及敏感信息，包括实地调查获取的未公开数据、涉密政策文件、企业商业机密等，这些信息在与智能工具交互过程中存在泄露风险^[9]：

一方面，云端智能工具的信息存储机制可能导致数据失控。当前多数智能工具采用云端服务模式，用户输入的信息会被服务器记录用于模型优化，这对涉及国家安全或企业机密的研究构成威胁。例如，智库研究者在分析“某国对敌对国家技术封锁政策”时，若向工具输入内部研判数据，可能导致敏感信息进入公共数据池，造成泄密事件。

另一方面，模型输出的信息可能被二次利用。智能工具生成的内容可能被纳入训练数据，供其他用户查询，这意味着研究者的独创性分析或未公开结论可能被他人获取。例如，高校研究者在学位论文写作中，若向工具输入其原创的“区域合作机制评估指

标”，该指标可能被工具用于回应其他用户的类似查询，导致研究成果的提前泄露。

4.3 “幻觉”问题：研究准确性的潜在威胁

“幻觉”是生成式AI的固有缺陷，指模型生成看似合理但与事实不符的内容，从表现形式看，智能工具的“幻觉”包括事实错误、逻辑矛盾与虚假关联。事实错误如错误标注某国的政治体制（将议会制误为总统制），逻辑矛盾如同时主张“某国经济依赖能源出口”与“该国能源自给率不足”，虚假关联如错误建立“宗教信仰与经济增长率”的因果关系。这些问题的产生，源于模型对数据关联性的统计学习机制——它只能识别文本中的共现规律，无法真正理解现实世界的因果逻辑。

在区域国别研究中，“幻觉”问题的危害尤为突出。这一学科的研究结论常被用于政策制定与国际合作决策，错误信息可能导致决策偏差。例如，若智能工具错误报告“某国对外国投资的开放领域”，可能误导企业做出错误的投资决策，造成经济损失；若错误分析“某地区民族矛盾的历史根源”，可能导致政策制定者采取不当的调解策略，加剧地区冲突。

5 数智时代区域国别研究的优化路径

针对数智技术应用中的局限性，区域国别学者需构建“技术善用”的实践策略，在充分发挥智能工具优势的同时，通过制度设计与技术创新规避潜在风险，推动形成“人机协同”的新型研究范式^[10]。

5.1 智能工具构建“人机协同”研究模式

研究者应明确智能工具的定位——作为框架构建与知识整合的辅助工具，而非研究主体。在实践中，可通过以下方式实现高效协同：

首先，聚焦工具在结构性工作中的优势。区域国别学中的文献综述框架、案例比较矩阵、数据可视化模板等结构性任务，适合由智能工具完成。例如，在撰写“东盟国家数字经济政策比较”的学位论文时，研究者可让工具生成包含“政策目标、监管主体、激励措施、限制条件”的比较框架，再由研究者填入各国的具体内容并进行深度分析，既提高效率，又避免被工具的错误信息误导。

其次，建立“人工校验-工具优化”的闭环机制。研究者应将智能工具的输出视为“初稿”，通过多重渠道验证其真实性：学术文献核对理论观点，官方数据库验证统计数据，实地研究者访谈确认在地信息。

例如，在使用工具生成的“某国经济政策大事时间线”时，研究者需对照该国主流媒体报道、学术论文中的事件分析进行交叉验证，修正工具可能存在的时间线错误或事件因果误判。

最后，善用工具的“反事实推理”辅助功能。针对区域国别学中的政策模拟需求，研究者可引导工具生成“反事实场景”，再结合专业知识判断其合理性。例如，在分析“某国加入区域贸易协定的影响”时，工具可生成“未加入协定”的模拟结果，研究者则需基于关税理论与该国经济结构，评估模拟结果的可信度，最终形成兼具创新性与严谨性的研究结论。

5.2 技术环境保障研究信息安全

针对信息泄露风险，研究者与机构需从技术架构与管理机制两方面入手，构建安全可控的智能工具应用环境：

技术层面，有条件的研究机构可搭建本地化智能服务器。通过将模型部署在内部局域网，实现数据处理的“本地闭环”，避免敏感信息上传至云端。例如，高校区域国别研究中心可采购开源大模型，在自建服务器上进行微调训练，仅接入内部学术数据库，确保研究者输入的实地调查数据、涉密文献等信息不会外泄。这种模式虽需较高的硬件投入与技术维护能力，但对涉及国家安全的研究而言至关重要。

管理层面，需建立智能工具使用的分级授权制度。根据研究内容的敏感程度，划分公开、内部、机密三个等级：公开级研究可使用公共智能工具；内部级研究限用本地部署工具；机密级研究则需在物理隔离的环境中进行，且工具使用需双人复核。

此外，还需加强研究者的信息安全素养培训。通过案例教学，让研究者掌握敏感信息的识别标准与处理方法，例如，在向工具输入数据时，隐去具体企业名称、个人身份信息等敏感内容，采用“某东南亚国家”“某能源企业”等模糊表述，在保证研究需求的同时降低泄露风险。

5.3 专业信息库训练区域国别学专用智能模型

解决智能工具知识可靠性与“幻觉”问题的根本路径，在于构建区域国别学专业信息库，在此基础上训练领域专用模型：

专业信息库的建设需遵循三项原则：一是权威性，优先收录学术期刊论文、国际组织报告、各国官方统计数据等权威来源；二是时效性，建立动态更新

机制，例如与联合国数据库、世界银行开放数据平台实现实时对接，确保数据时效性；三是多语种，涵盖研究对象国的本土语言文献，避免单一语言视角的偏见。

在专业信息库基础上，需对通用智能模型进行领域微调。通过在区域国别学语料上的持续训练，增强模型对学科术语、理论框架与研究范式的理解。例如，针对“国家能力”这一概念，通用模型可能仅作字面解释，而经过微调的专用模型则能关联到米格达尔的“社会中的国家”理论、福山的“国家构建”框架等学科核心内容，提升输出内容的学术深度。

同时，需建立研究者与模型开发者的协同反馈机制。通过开发用户反馈平台，研究者可实时标注工具输出的错误信息，这些标注数据将被用于模型的迭代优化。例如，当研究者发现工具对“某国政党制度”的描述错误时，可在平台上传官方资料作为校正依据，模型开发者定期整合这些反馈，对模型进行增量训练，形成“使用-反馈-优化”的良性循环。

6 结论

数智时代的到来，为区域国别学这一新兴学科的发展注入了强劲动力。以DeepSeek为代表的智能工具，通过打破学科壁垒、贯通知识应用链条、优化研究全流程，显著提升了研究的效率与质量，为学位论文框架构建、政策分析、企业决策等提供了有力支撑。然而，技术赋能的背后，知识来源的局限性、信息安全风险与“幻觉”问题等挑战依然存在，这些问题的解决，既需要技术层面的持续创新，也依赖研究范式的适应性调整。

未来区域国别学的发展，需构建“人机协同”的新型研究生态：研究者应主动拥抱数智技术，善用其在结构性工作与知识整合中的优势，同时坚守学术规范，对智能工具的输出保持批判态度；研究机构需加强专业信息库与本地智能平台建设，为技术应用提供安全可靠的基础设施；学科共同体则应推动智能工具应用标准的制定，明确技术使用的边界与伦理准则。

数智技术不是区域国别学的“万能钥匙”，但它为研究者打开了一扇通往更广阔知识疆域的大门。在技术赋能与学术坚守的平衡中，区域国别学必将实现研究深度与应用价值的双重突破，为理解复杂多变的世界格局、推动国际合作与人类命运共同体建设提供更坚实的学术支撑。

参考文献

- [1] 教育部.《研究生教育学科专业目录(2022年)》,2022年9月.
<https://yz.chsi.com.cn/kyzx/jybz/202209/20220913/2293267493.html>
- [2] 杨锋.人工智能对社会科学研究影响深远.科技日报 2025年6月23日第8版.
https://digitalpaper.stdaily.com/http_www.kjrb.com/kjrb/html/2025-06/23/content_590394.htm
- [3] 刘鸿武.中国区域国别之学的历史溯源与现实趋向[J].国际观察,2020(5):21.
- [4] 钱乘旦等.以学科建设为纲 推进我国区域国别研究[J].大学与学科,2021(04):82-87.
- [5] 刘鸿武.中国特色区域国别学的建设目标与推进路径[J].大学与学科,2022(3):23-35.
- [6] 陈云松.以数智方法赋能中华文明研究.人民日报 2025年2月6日第9版.
<http://js.people.cn/BIG5/n2/2025/0206/c360307-41126982.html>
- [7] 深度求索(DeepSeek).2025全球AI技术白皮书.2025年2月14日.
- [8] 联合国教科文组织.人工智能伦理问题建议书.2021年11月24日.
- [9] 国家标准.信息安全技术 个人信息安全规范.标准号 GB/T 35273-2020.
<https://openstd.samr.gov.cn/bzgk/gb/newGbInfo?hcno=4568F276E0F8346EB0FBA097AA0CE05E>
- [10] 中国信息通信研究院.人工智能治理蓝皮书(2024年).2024年12月27日.