

Research on School Innovation Practices Under the Student-Centered Collaborative Model Involving Schools, Families, and Communities

Yilin Jiang¹ Xiaoyu Liu¹ Xue Mao¹ Jun Peng^{1,2*} Jiaying Xiao^{1*}

¹ City University of Macau, Macau 999078, China

² Ningbo University, Ningbo 315000, Zhejiang Province, China

Abstract: In contemporary society, school innovation practices have become a focal point in the educational community. The student-centered school-family-community collaboration model, as a form of innovative practice, is gradually gaining attention. This model holds significant importance in educational innovation practices. It breaks away from traditional educational models, fosters an open and diverse educational ecosystem, and promotes close communication and interaction among schools, families, and society. Through practical cases from Jiangbei New Area in Nanjing and Jinwan District in Zhuhai, it is demonstrated that the key to the school-family-community collaborative education model lies in being student-centered, establishing and improving teaching processes and feedback mechanisms under a diversified participation and hierarchical structure, and empowering information technology.

Keywords: School-family-community Collaboration; Student-centered; Moral Education and Cultivation; Practical Research

以学生为本的校家社协同模式下的学校创新实践研究

蒋一林¹ 刘小钰¹ 毛雪¹ 彭俊^{1,2*} 肖佳颖^{1*}

¹ 澳门城市大学, 中国·澳门 999078

² 宁波大学, 中国·浙江宁波 315000

摘要: 当今社会, 学校创新实践已经成为教育界关注的焦点。以学生为本的校家社协同模式作为一种创新实践形式, 正逐渐引起人们的关注。以学生为本的校家社协同模式在教育创新实践中的重要意义。该模式打破传统教育模式, 构建开放、多元教育生态, 促进学校、家庭和社会之间的密切沟通与互动。通过南京市江北新区和珠海市金湾区的实践案例, 展示了校家社协同育人模式的关键在于以学生为本, 建立健全多元化参与主体与层级结构下的教学过程与反馈机制, 并赋能信息技术。

关键词: 校家社协同; 学生为本; 德育培养; 实践研究

1 多元化参与主体与层级结构下的教学过程与反馈机制

随着教育改革的不断深入, 学校、家庭、社会三者在教育过程中的协同作用日益受到重视。以学生为本的校家社协同模式作为当前教育创新实践的重要方向, 旨在打破传统教育模式的束缚, 形成更为开放、多元的教育生态。在这一模式下, 学校、家庭和社会不仅是相互整合和相互促进关系, 更是形成了多元化参与主体与层级的结构, 在这一结构下的创新实践教学过程, 学校、家庭和社会之间保持密切的互动和沟通, 利用信息技术等多样化的方式共同参与

学生的德育培养。在此, 我们选取南京市江北新区的“1+7+N”家庭教育指导体系实践和珠海市金湾区校家社协同育人“1+2+3+N”实践, 两个典型的校家社协同育人案例进行深入剖析, 从实践层面揭示该模式的运作机制和实施效果。

校家社协同模式是一种教育模式, 它通过学校、家庭和社会资源的结合与融合, 实现各方共同参与、协同办学和教育育人的过程。它强调学校、家庭和社会的积极互动与合作, 共同承担培养学生的责任与义务^[1]。在校家社协同教育模式下, 学校、家庭和社会形成了多元化的参与主体, 它们各自承担着不同的教

育责任，共同构成了教育的层级结构。学校作为教育的核心机构，负责制定教育计划、组织教学活动，并对教育效果进行评估；家庭作为学生的成长环境，提供情感支持和基础教育，与学校和社会形成互补；社会则通过提供实践机会、教育资源等方式，为学生的全面发展提供有力支持。这个层级结构的实现关键在于各方在教学过程中的及时沟通和反馈，一个校家社协同体系如果不能把学校、家庭和社会结合起来，无法实现深度联通，就会导致各方主体之间的沟通与协作不够顺畅、反馈信息的处理和应用不够深等问题，也就无法及时了解学生的学习情况和其他问题，无法共同参与学生的德育培养。在南京市江北新区（案例一）和珠海市金湾区（案例二）两地关于校家社协同模式下的学校创新实践中，双方均做到了明确并尊重各方角色与职责、构建有效的沟通与协作机制和建立全面的反馈与评估体系这几点。

其一，由图一可得，双方虽然采取了不同的实践模型，但参与学校创新实践的各方均职责角色明确。双方在创新实践活动中三方的责任基本相同，学校主要发挥育人主导作用，在家庭与社会之间通过组织各项实践活动起到一个桥梁的作用；家庭主要提供情感支持并且参与学校组织的各项活动；社会主要提供公共资源，支持学校工作，三方有机联动，共同了打造良好的育人空间。

表1 案例一与案例二主体职责对比

主体	案例一	案例二
学校	发挥育人主导作用，创新教育模式，组建专业的育人教师团队，加强与家庭和和社会的联系；	主导协同育人工作，通过成立“家校共育”工作室等机制，提供专业的指导和培训资源，制定德育作业，创新家长会模式等；
家庭	履行教育主体责任，参与学校举办的创新实践活动；	提供情感支持和家庭教育，参与“种子”教师队伍建设，成为“助人者”和“互助者”；
社会	支持协同育人工作，提供公共资源，打造研学实践基地。	提供公共资源和服务，建设家庭教育指导中心和协育平台。

其二，在对实践的研究过程中不难发现双方均存在有效的沟通与协作机制。在南京市江北新区的案例中，通过优化组织运行机制，建立覆盖新区-街道-学校的“1+7+N”家庭教育指导体系，以及构建教育系统家长学校总校、社区家长学校、学校家长学校三级网络，实现家长学校覆盖率100%等举措构建了一个多方参与、信息共享、协同育人的沟通与协作平台。同样，在珠海市金湾区的案例中，教育局成立了“家校

共育”工作室作为常设机构和“枢纽”，负责指导全区家校社协同育人的工作。这种机构的设立，本身就是为了加强各方之间的沟通与协作。同时，通过建设“种子”教师队伍和“火苗”助力队伍，以及搭建规范化家长学校、引入专业培训资源、建立配套协育平台等措施，进一步促进了家校社之间的深度合作。此外，通过N个实践活动，如心理健康教育、体育工作等，也为学生、家长、学校和社会提供了更多的沟通与协作机会。

其三，在这两个案例中，反馈与评估体系虽然没有明确的被提出，但作为确保校家社协同育人模式有效运行中的重要一环都起到了关键的作用。在南京市江北新区的案例中，通过家长对学校组织的活动的参与度、校家社APP的使用率等可以直观的反映出学校创新活动的实施效果。在珠海市金湾区的案例中，反馈与评估体系同样具有重要地位。“家校共育”工作室作为常设机构，可以定期收集和分析校家社协同育人的工作数据，通过数据反馈来评估各项工作的进展和效果。此外，金湾区还通过N个实践活动的实施情况、学生的综合素质提升情况等具体指标来衡量协同育人工作的成效。

多主体参与过程中，由于主体间组织功能分散、权力扁平化、权责不清，容易相互推诿责任，难以开展共同行动^[2]，因此建立完善多元化参与主体与层级结构下的教学过程与反馈机制在校家社协同育人体系下就显得尤为重要，这一机制不仅有助于明确各主体的职责与权力，确保教育活动的有序进行，还能够促进主体间的有效沟通与协作，形成教育合力。同时，通过反馈机制的建立，可以及时发现并解决教育过程中存在的问题，提高教育质量，实现教育目标。在校家社协同模式的开展中，我们应该重视多元化参与主体与层级结构下的教学过程与反馈机制的构建与完善，并且将其作为该体系成立的重要地基，推动教育事业的持续健康发展。

2 以学生及学生真实需求为出发点

共同目标决定协同育人的发展方向和育人效果，是校家社协同育人的关键前提^[3]。虽然学校在校家社协同育人体系的各个环节和过程中起到主导作用，但协同育人应该从学生出发，以学生为本，根据学生的真实需求去设计教学活动和教学环节。这不仅是教育工作的基本原则，也是确保创新实践活动效果最大化的关键。学生作为人的主体，具有独特的个性、兴

趣和需求,是德育的主体,他们的成长和发展是校家社协同合作的核心目标。从人的主体角度来看,学生具有独立思考、自主选择的能力,他们的需求、兴趣和期望是校家社协同合作必须关注的重要内容。在教育过程中,我们应该充分尊重学生的主体地位,关注他们的真实感受和需求,以此为出发点来制定教育计划和活动。这样不仅能够激发学生的学习兴趣 and 积极性,也能够培养他们的自主意识和责任感,促进他们的全面发展。并且作为德育的主体,学生的道德品质、行为习惯、价值观等方面的培养是校家社协同合作的重要任务。学生的德育需求是校家社协同合作的出发点和落脚点。

在两个案例中,都可以看到以学生和学生真实需求为出发点的实践。

在南京市江北新区的案例中,通过构建具有区域特色的全员、全过程、全方位协同关爱体系,全面提高了心理健康教育、困境儿童帮扶、未成年人保护、法制教育等工作质效。这些工作都是基于对学生德育需求的深入分析和理解,旨在满足学生在心理健康、安全保障、法制意识等方面的需求,促进学生的健康成长。在珠海市金湾区的案例中,以学生为出发点开展了一系列实践活动,如心理健康教育、体育工作、阅读习惯养成等,全方位地促进学生的健康成长。这些活动的设计和实施都是基于对学生真实需求的调研和分析,旨在满足学生在知识学习、技能培养、兴趣发展等方面的需求,促进学生的全面发展。并且校家社协同模式开展和实施的最初和最根本目的也是促进学生的全面发展,提高学生德育能力。

以学生和学生的真实需求为出发点去设计创新实践活动,更容易得到学生的认同,增加学生的自主参与度,更好的推动活动的实施。学生是教育的直接受益者和主体,他们的真实需求是多种多样的,涵盖了知识学习、技能提升、情感交流、社会实践等多个层面。因此,在设计创新实践活动时,我们必须深入学生群体,了解他们的真实想法和期望,确保活动内容与他们的需求紧密相连。这样的活动不仅能够满足学生的个性化需求,还能够激发他们的学习兴趣和动力,使他们更加积极地投入到活动中去。同时,学生能够提供独特的观点和意见,他们的参与可以为学校创新提供不同的视角和有益的建议,帮助教育改进与发展更贴近学生需求。

3 信息技术赋能打破时空限制

人类的进步发展至技术出现以后,就呈现出人与技术共同进步发展的图景,构成了“人—技术”的二维世界^[4]。教育技术通过创新教学手段和方式,极大地提升了教育的效率和质量。它使得知识传播更加广泛和迅速,让学生能够接触到更丰富的学习资源。目前,许多优质教育资源已经取得了一定应用成效,但由于所处地理位置、经济条件、师资力量均有所不同,学校之间在运用资源的数量和质量上产生较大差异^[5]。通过在线教育平台或资源共享平台的构建,优质教育资源得以数字化整合和共享,可以打破地域限制,使得教育资源的获取不再受地理位置的限制。

这种模式有助于缩小不同地区、不同学校之间的教育差距,促进教育资源的均衡分配,并且校家社协同育人模式需要三方的协同联动,但对部分家长因个人工作时间或地区等其他因素难以实现高效的参与活动,并且在城乡二元结构下,校家社协同育人模式在留守儿童较多地区、经济欠发达地区难以开展。有研究表明,“在工作中脱不开身”和“学校活动时间不方便”,是阻碍家长参与学校活动的两个最主要原因^[6]。而江北新区和金湾区在借助信息技术的帮助下,完美的解决了家长因工作无法参与学校活动、家长无法及时获取到学生的学习状态和教育资源数量和质量不够等问题。

南京市江北新区通过启动“宁育家”APP这一信息技术手段,有效促进了校家社协同育人。该APP聚合了全市优质家庭教育指导与服务资源,为家长提供了权威专业、内容丰富、形式多样的公益性家庭教育与社会教育服务。通过“课程育家”“学法育家”等板块,家长可以随时随地学习家庭教育知识,提升教育能力。同时,APP中的“分享育家”“读书育家”等栏目,鼓励家长分享育儿经验,形成积极的互动氛围。

此外,特色栏目如“专家聊心理”“医生说健康”等,针对家长关心的热点问题提供专业指导,有助于解决家庭教育中的困惑和难题。珠海市金湾区在校家社协同育人中同样充分利用了信息技术。通过建立配套的协育平台、家庭教育指导中心以及“家校社共育工作室”和“校家社共育工作站”,金湾区实现了线上线下相结合的家校社协同育人模式。在线课程、专题讲座以及个性化咨询服务等形式的开展,为

家长提供了更加灵活多样的学习方式和个性化指导。同时,通过线上直播等方式组织家长观看访谈活动、宣传活动等,增强了家长的参与感和体验感。

教育技术具有历史性、时代性、社会性和技术性等特点^[7],在将教育技术应用到校家社协同育人模式中,必须还要坚持前文所提到的以学生和学生的需求为出发点,坚持以人为本,坚守为学生个人全面发展的初心。通过对江北新区和金湾区的校家社协同育人模式的分析可知,信息技术不仅为校家社三方提供了便捷、高效的沟通渠道,还通过聚合优质教育资源,为家长和学生提供了更加丰富、多样的学习体验。同时,信息技术能够通过创新的教育形式和内容,激发学生的兴趣,增强学生的道德认知和情感体验,促进德育目标的实现。但是,智能技术作用双面效应是智能时代所有应用主体必须认真思考和面对的问题^[8]。智能技术虽然具有巨大的潜力和优势,但在赋能校家社合作育人的过程中,其双面效应同样不容忽视。智能技术的误用和滥用,不仅可能阻碍教育信息化的进程,还可能对教育公平和育人质量产生负面影响。同时,智能技术在教育领域简单移植,也导致“水土不服”问题频发,进一步加剧了教育技术服务供需之间矛盾。在部分“功利主义”教育观念与错位育人价值影响下,教育技术在一些场景中被错误地作为教育过程中“提高成绩”和“考试选拔”工具,甚至成为学生学业负担来源,未能展现真正育人功能与效果^[9]。

总之,以学生为本的校家社协同模式对于学校创新实践具有重要意义和价值。通过我们的研究和探索,相信可以进一步完善和推动该模式的发展,为提升学校教育质量和实现学生全面发展提供有益的借鉴和启示。

参考文献

- [1] 武茜璇,卢晓中.从技术赋能到价值共创:数字时代乡村家校社协同育人的模式重构与路径创新[J].教育导刊,2024(03):23-33.
- [2] 窦媛,乔东平.“家校社协同”视域下家庭教育指导服务体系顶层设计与实施策略[J].中国教育学刊,2023(01):34-39+74.
- [3] 郝厚军.学校家庭社会协同育人:性质指向、理论意涵及关键点位[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2022(03):139-145.
- [4] 杜时忠.智能时代的德育立场[J].中小学德育,2023(09):5-7+13.
- [5] 张伟平,王继新.信息化助力农村地区义务教育均衡发展:问题、模式及建议——基于全国8省20县(区)的调查[J].开放教育研究,2018,24(1):103-111.
- [6] Hartas, D. Patterns of parental involvement in selected OECD countries: cross-national analyses of PISA[J]. European Educational Research Journal, 2015, 4(4):185-195.
- [7] 陈晓慧,高铁刚.教育技术本质分析[J].中国电化教育,2006(10):17-20.
- [8] 陈晓慧.“双减”时代智能技术的可为与能为——基于“家—校—社”协同育人视角[J].中国电化教育,2022(04):40-47.
- [9] 李芒,石君齐.靠不住的诺言:技术之于学习的神话[J].开放教育研究,2020,26(1):14-20.