

基于高职课程思政教学效果影响因素研究需求, 本文结合课程思政目标和课程思政评价指标, 综合社会主义核心价值观、爱国情怀、职业素养、工匠精神及文化自信, 从学生、教师、教学环境及教育评价四个方面构建评价指标, 综合反映混合式教学模式下《酒店职业英语》课程思政教学效果。

### 3 实证分析

#### 3.1 可靠性检验

本研究借助SPSS24.0软件对问卷可靠性进行分析, 并检验测量因子的可信度。一般情况下, 若Cronbach's  $\alpha$  信度系数大于等于0.9, 说明数据可信度非常高, 测量结果非常可靠。本问卷的总体信度系数 $\alpha$ 为0.947, 大于0.9, 说明问卷可靠度较高, 可进行下一步数据分析。

#### 3.2 描述性统计

本文基于高职课程思政教学效果影响因素变量的极小值、极大值、均值和标准差, 进行指标的描述性统计, 如表1所示。《酒店职业英语》课程思政教学效果Y均值为4.7018, 分布较为均匀, 说明课程思政实施效果整体较好; 而极大值与极小值相差较大, 说明学生之间的课程思政实施效果差距较大。

表1 《酒店职业英语》课程思政教学效果影响因素描述性统计<sup>a</sup>

名称 <sup>a</sup>	符号 <sup>a</sup>	n <sup>a</sup>	极小值 <sup>a</sup>	极大值 <sup>a</sup>	平均值 <sup>a</sup>	标准差 <sup>a</sup>	方差 <sup>a</sup>
课程思政实施效果 <sup>a</sup>	Y <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	2.6 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.7018 <sup>a</sup>	0.56813 <sup>a</sup>	0.323 <sup>a</sup>
学生的内隐情感元素 <sup>a</sup>	X11 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.7636 <sup>a</sup>	0.63723 <sup>a</sup>	0.406 <sup>a</sup>
学生的外显综合能力 <sup>a</sup>	X12 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.6909 <sup>a</sup>	0.69048 <sup>a</sup>	0.477 <sup>a</sup>
教师思政元素融入专业课能力 <sup>a</sup>	X21 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.5818 <sup>a</sup>	0.76233 <sup>a</sup>	0.581 <sup>a</sup>
教师思政元素融入专业课时间 <sup>a</sup>	X22 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.5818 <sup>a</sup>	0.73764 <sup>a</sup>	0.544 <sup>a</sup>
课程思政教学设计的合理性 <sup>a</sup>	X31 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.5455 <sup>a</sup>	0.78924 <sup>a</sup>	0.623 <sup>a</sup>
课程思政教学资源的丰富性 <sup>a</sup>	X32 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.6000 <sup>a</sup>	0.6257 <sup>a</sup>	0.393 <sup>a</sup>
评价主体的多元化程度 <sup>a</sup>	X41 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.5818 <sup>a</sup>	0.76233 <sup>a</sup>	0.581 <sup>a</sup>
评价方法的合理化程度 <sup>a</sup>	X42 <sup>a</sup>	187 <sup>a</sup>	1 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	4.5455 <sup>a</sup>	0.78924 <sup>a</sup>	0.623 <sup>a</sup>

#### 3.3 实证检验

对混合式教学模式下课思政教学效果不同影响因素进行线性回归分析。从模型汇总来看, R<sup>2</sup>为0.858, 接近1, 说明该模型的回归拟合效果较好。从非标准化系数与标准系数来看, 混合式教学模式下学生的内隐情感元素、教师将思政元素融入专业课的时间显著性较低, 其余各项X12、X21、X22、X31、X41自变量显著性较高。在学生因素中, 学生的注意能力、接受能力、实践能力及社交能力等外显综合能力影响较大; 在教师因素中, 教师将思政元素融入专业课的能力系数为正且显著性较高; 在教学环境因素中, 课程思政教学设计的合理性和课程思政教学资源

的丰富性影响系数较大; 在教育评价因素中, 评价方法的合理化程度影响系数较小且不显著<sup>[2]</sup>。

## 4 结论分析

### 4.1 学生因素分析

混合式教学模式下学生的内隐情感因素对课程思政教学效果影响不显著。研究显示, 因思想政治课程和其他专业课课程思政的教育熏陶, 学生爱国情怀、劳动精神、民族自信心及自豪感等内隐情感因素差异程度较小, 对课程思政教学效果的影响不明显。混合式教学模式下学生的外显综合能力对课程思政教学效果有正向影响, 外显综合能力每增加1分, 课程思政教学效果增加0.355分。基于学情分析, 可知学生的素质基础不同导致学生间的注意能力、接受能力、实践能力及社交能力存在差异, 对课程思政教学效果的影响较明显<sup>[3]</sup>。

### 4.2 教师因素分析

教师将思政元素融入专业课的能力对课程思政教学效果有正向影响且影响显著, 教师将思政元素融入专业课的能力每增加1分, 课程思政教学效果增加0.575分。虽然教师每一堂课都有进行课程思政教育, 但学生的思想素养提升进度缓慢, 与教师选用的课程思政形式丰富程度、酒店职业英语课程与思政元素的匹配程度等教师能力紧密相关。教师将思政元素融入专业课的时间对课程思政教学效果影响显著, 但具有负向影响。课程思政教育时间应控制在5分钟为宜, 使课程思政内容与专业知识自然契合, 实现课程思政的“润物细无声”。

### 4.3 教学环境因素分析

课堂教学内容是学生进行课程思政学习的载体, 课程思政教学设计的合理性对课程思政教学效果有正向影响且影响显著, 影响系数为0.224。课程思政教学资源的丰富性是吸引学生接收思政教育的重要因素之一, 教学设计、教学案例、教学网站都属于课程思政教学资源建设范畴, 教师应重点关注课程思政的数字资源建设, 加强教师与学生间的共享和交流<sup>[4]</sup>。

### 4.4 教育评价因素分析

评价主体的多元化程度和评价方法的合理化程度均有正向影响, 但影响不显著。学生支持打破“教师

评价学生”的唯一途径，增加学生、企业专家等教学评价主体，推动学生积极参与团队讨论、小组协作等教学活动中，推动课程思政建设有效实施。此外，课程仅采用情景对话和期末笔试两种考核方式，应将形成性评价、过程性评价和增值性评价融入到课程思政教育评价体系中，积极发挥课程思政教育评价的导向和激励作用。评价方法合理化，重点关注学生在职业素养、爱国情怀、工匠精神及文化自信方面的发展动态<sup>[5]</sup>。

## 5 优化建议

### 5.1 培养学生内隐情感元素和外显综合能力

首先，加强对学生情感教育是培养学生健全人格的重要组成部分，也是实施课程思政的基础工程。在课程餐饮服务模块，教师可以引导学生搜索有关我国饮食礼仪文化、八大菜系及代表菜等内容进行讲解阐述，增强学生的文化自信和民族自豪感；在摆放餐具及点餐服务模块，教师通过介绍中西餐餐具摆放差异和不同国家点餐服务的操作流程，加强学生对不同文化的认识和理解，树立文化包容观念。其次，外显综合能力是实现课程思政育人的重要保障。教师可借助大学慕课、学习通、抖音等学生喜闻乐见的教学方法，激发学生学习的积极性，重视学生的学习反馈，提高学生的综合能力，引导学生树立正确的价值观。

### 5.2 提升教师思政育人的责任意识 and 教学能力

思政育人意识是教师实施课程思政的前提。高职院校应通过教师培训、理论学习和企业实践等多种途径，引导教师意识到专业课程与思想政治教育的关联性，提高研究专业课程思政建设的内驱力，提升课程思政教学效果。教师可将任务知识点融入思政，重视学生酒店行业职业素养的养成，引导学生树立和践行社会主义核心价值观。借助混合式教学方式结合酒店对客服务案例，培养学生严谨细致、精益求精的工匠精神和“一带一路”的国际视野，将课程思政和酒店管理数字化运营专业教育相交融。

### 5.3 丰富课程思政教学内容和教学资源

教师应着重挖掘酒店职业英语课程中蕴含的爱国

情怀、国际视野、商道精神、文化自信、法律意识、社会主义核心价值观等思政元素，打造多维度、多元化的课程思政教学内容。线上教学资源可以依托超星学习通平台上的自建资源库，教师应丰富资源库中的微课、真实案例、酒店资讯、数字教材等内容。线下资源可以借助AI人工智能开展人机对话闯关训练，提供沉浸式酒店职业英语学习环境；另外，依托酒店现代学徒制教学模式开展校外实训，提高学生的对客口语表达能力。通过整合线上线下教学资源，实现混合式教学。

### 5.4 构建多元主体、考核合理的教育评价体系

评价主体在教学过程中控制着教学活动的方向与进程，是教育评价科学合理灵活的根本保证。教学评价过程中应将教师、学生及酒店纳入多元教育评价的主体，共同监控教学质量，保障教育评价主体多层次，并采用过程性和终结性评价相结合的教育评价方式。在酒店职业英语教学过程中，通过介绍中国饮食文化、工匠事迹及酒店情景模拟等教学环节培养学生的职业素养，并采用期末理论考试、情景对话模拟、案例分析、时政评价等相结合的方法，对学生的知识、技能和职业素养进行全方位客观合理的评价。

## 参考文献

- [1] 王岳喜. 论高校课程思政评价体系的构建[J]. 思想理论教育导刊, 2020(10): 125-130.
- [2] 许祥云, 王佳佳. 高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框架[J]. 高校教育管理, 2022, 16(1): 47-60.
- [3] 杨玉浩. 基于学生发展的课程思政评价模型初构[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(1): 115-119.
- [4] 李晨. “课程思政”在高职院校酒店管理专业酒店英语课程中的实施途径研究[J]. 海外英语, 2021(22): 269-270.
- [5] 李杰, 张艳霞. 高校旅游类专业《酒店情景英语》课程思政教学研究[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2022(7): 56-160.